

Construcción del conocimiento de las ciencias sociales.

El conocimiento

La ciencia

Tipos de conocimiento

Clasificación de las ciencias

Objeto de estudio de las ciencias sociales

Contextos históricos que marcaron el surgimiento de las ciencias sociales.

Principales corrientes teóricas del pensamiento social.

Las ideologías del siglo XIX

Conservadurismo

Liberalismo

Escuela clásica

Marxismo

Los modelos sociales del siglo XIX

Teoría marxista

Estructural funcionalismo

Teoría estructural funcionalista de Durkheim

Teoría comprensiva de Max Weber

Teoría Crítica

Antecedentes de la escuela de Frankfurt

Análisis del capitalismo avanzado

Campo de acción de las ciencias sociales.

Antropología

Sociología

Psicología social

Economía

Derecho

Ciencia política

Geografía humana

CONCEPTO DE CONOCIMIENTO.

Al conocimiento se le puede definir de la siguiente manera:

- Conjunto de conocimientos obtenidos por la intuición, experiencia o por pertenencia a un grupo social.
- Proceso por el cual el ser humano obtiene representaciones internas de un objeto.
- Proceso de construcción de conceptos que permiten hacer referencia a los fenómenos que se presentan en la realidad.
- Proceso mental que consiste en clasificar, explicar y entender los fenómenos de la naturaleza y saber cómo y por qué la realidad funciona de cierta manera.

TIPOS DE CONOCIMIENTO.

Conocimiento Intuitivo.

Está basado en la intuición, el cual es una forma de conocimiento clara y directa, en la que la razón y los sentidos no tienen un peso fundamental. No es necesario explicar cómo identificamos un engaño o por qué se piensa que un lugar es peligroso; basta con que, a partir de alguna percepción, se hayan presentado esas ideas.



Conocimiento Empírico.



En el empirismo todo el conocimiento se obtiene en base a la experiencia. Los sentidos son una de las principales fuentes de información acerca de lo que nos rodea, además de ser el primer paso en el desarrollo de creación del conocimiento empírico. Es necesario diferenciar la información sensorial de la experiencia; la primera se enfoca en los colores, sonidos, aromas, etc., y la segunda nos permite asociar. Como ejemplo de ésta última podemos tomar en cuenta la visión que tenemos del fuego con la sensación de calor, y a estos dos datos sensoriales, con la precaución de no quemarnos. Tal asociación se basa en la idea de la causalidad y es este concepto el fundamento de la experiencia.

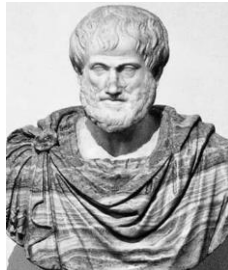
Conocimiento Religioso.

Se adquiere por la experiencia o revelación, habitualmente definida como un cambio en la visión del mundo antes de conocer y después de conocer. Este conocimiento o "revelación" se cree está relacionado con la adquisición de conocimiento a nivel espiritual. Este conocimiento pretende que al reintegrarnos a Dios, nos confortemos en la cercanía de su conocimiento. Es decir, si practicas una determinada religión o realizas una oración y analizas la divinidad de su mensaje, estás aplicando el conocimiento religioso.



Conocimiento Filosófico.

Se define como la opinión verdadera y justificada; como aquellas ideas que podemos explicar racional y lógicamente. La filosofía tiene por objetivo la obtención de nuevos conocimientos y pone un especial interés en el origen y la justificación lógica de los mismos. Las preguntas filosóficas se parecen mucho a las preguntas de un niño, ya que tienen un rasgo de inocencia y de sorpresa. Sin embargo, la filosofía no consiste sólo en preguntar, aunque en buena medida es ahí donde comienza toda actividad reflexiva. El sentido filosófico depende del modo y la manera con que se formula la pregunta.



Conocimiento Científico.

Surge como un intento por ordenar y unificar todas las ciencias, incluso las que tienen que ver con el pensamiento y las acciones del ser humano, bajo una misma metodología. En las prácticas de las Ciencias Naturales se trabaja con el método científico, este proceso de investigación surgió como un intento de dirigir el conocimiento empírico y superar sus limitaciones.

Podemos esperar que siempre se descubra algo nuevo y también que suposiciones previas resulten incorrectas. Por tal motivo, dos características que se integran a la definición del conocimiento científico en el siglo XX son la visión crítica y la conciencia de los límites de la investigación.

ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA.

Realiza un ejemplo de cada uno de los tipos de conocimientos.

1. Conocimiento Intuitivo

2. Conocimiento Empírico

3. Conocimiento Religioso

4. Conocimiento Filosófico

5. Conocimiento Científico

DEFINICIÓN DE CIENCIA.

El significado de ciencia, según el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, es el siguiente: “Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales”.

Por lo tanto, la ciencia es un término que se emplea para referirse al conocimiento sistematizado en cualquier campo. También, puede definirse como el resultado del conocimiento científico y se clasifica por su objeto de estudio, método o finalidad.

CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS.

La actividad o investigación científica puede realizarse a través de hechos o sobre el pensamiento mismo; es decir, estos dos se convierten en objetos de estudio. Por ello, surge una primera clasificación de la ciencia:

- Ciencia factuales
- Ciencias formales

Las **ciencias formales** se caracterizan porque estudian entidades conceptuales (números, figuras, conceptos) y sus relaciones (ejemplo: igualdad, simetría, deducción); estos objetos son abstracciones, es decir, construcciones del pensamiento que, aunque no se refieren a un individuo real, sirven para explicar algunos fenómenos.

Las **ciencias factuales** se caracterizan por estudiar los hechos; en el caso de los sucesos naturales, mismos que acontecen sin la intervención de los seres humanos, podemos tener como ejemplos: el viento, la lluvia, la dilatación, la reproducción, entre otros; y en el caso de los hechos provocados por los seres humanos, podemos ejemplificar: la explosión demográfica, las revoluciones, la contaminación, el empobrecimiento, etc.

De esta se derivan las **ciencias sociales** y las **ciencias naturales**. (Véase figura 1)

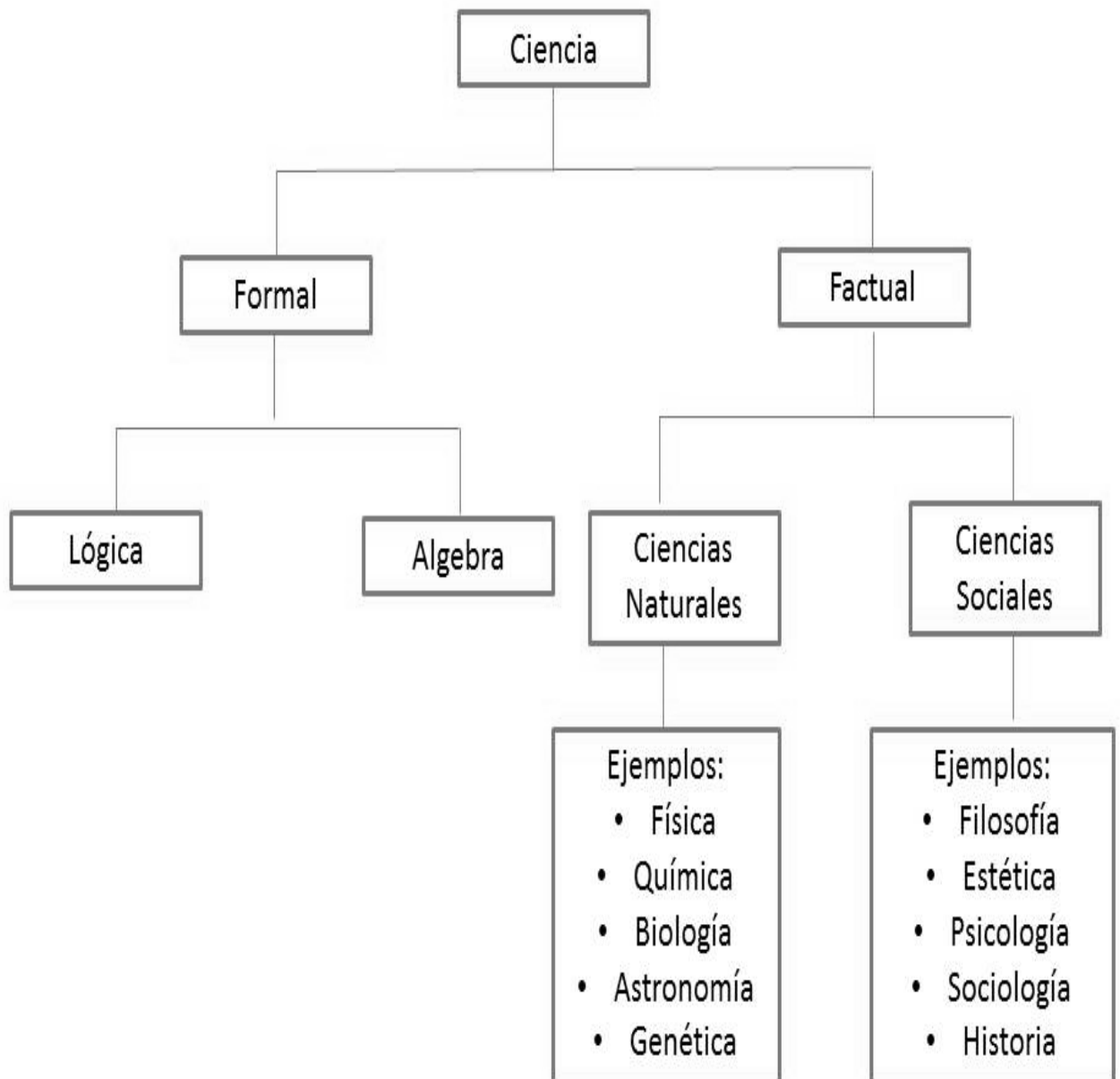
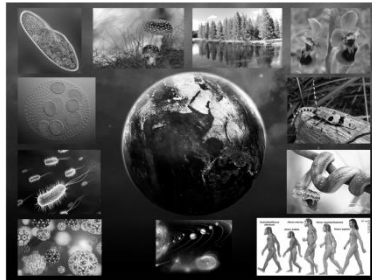


Figura 1. Clasificación de Ciencia

OBJETO DE ESTUDIO DE LAS CIENCIAS NATURALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES.

El objeto de estudio de las **Ciencias Naturales** es el conjunto de hechos naturales, los cuales son independientes de los seres humanos, repetibles, cuantitativos y pueden reproducirse en laboratorios y bajo condiciones controladas.

Ejemplo: el estudio de una planta en particular.



El objeto de estudio de las **Ciencias Sociales** son los hechos sociales, que son producidos por los individuos en la sociedad; estos hechos son únicos, no siempre se pueden cuantificar, ni ser reproducidos en laboratorios.

Ejemplo: el estudio de una crisis económica.

DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA Y SU OBJETO DE ESTUDIO.

El significado de filosofía, según el Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española, es el siguiente: “Conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano”.

La filosofía es considerada también como la disciplina por excelencia de las humanidades. La palabra fue acuñada por Pitágoras en el siglo VI a. C., a partir de los vocablos griegos **filos** (amor o amigo) y **sofós** (sabio o sabiduría), por lo que su definición etimológica es amor a la sabiduría. Más tarde, Aristóteles le asignó su definición formal: estudio de todas las cosas por sus causas, por medio de la luz natural de la razón. Esta disciplina tiene por objetivo la obtención de nuevos conocimientos y pone un especial interés en el origen y la justificación lógica de los mismos.

Por tal motivo, la filosofía nos ayuda al utilizar la lógica y el razonamiento para iniciar nuestros estudios e investigaciones, independientemente de la ciencia que vaya a utilizarse.

ACTIVIDAD.

Instrucciones: Escribe los siguientes enunciados en tu cuaderno y complétalos correctamente.

- 1.- Las ciencias se clasifican en _____ y _____.
- 2.- Las ciencias _____ estudian los hechos realizados por los seres humanos.
- 3.- La matemática es un ejemplo de ciencia _____.
- 4.- El _____ es el procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla.
- 5.- El método _____ se aplica en investigaciones de las Ciencias Sociales

ACTIVIDAD.

Instrucciones: Responde en tu cuaderno las siguientes preguntas, según tus propias palabras.

- 1.- ¿Qué es ciencia?

- 2.- ¿Cuál es el objeto de estudio de las ciencias naturales?

- 3.- ¿Qué estudian las ciencias sociales?

SURGIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

Aun en la actualidad, no es posible establecer la fecha exacta del nacimiento de las Ciencias Sociales. Desde el origen de la humanidad, han existido pensadores que han reflexionado y desarrollado teorías acerca de la vida social. Muchos de estos pensadores y filósofos, sentaron las bases para explicar las formas de organización social.

Es hasta el siglo XVII, XVIII y XIX, cuando se empiezan a formar las Ciencias Sociales como las conocemos actualmente, aunque en ese momento no se denominaban de esa forma, ni se restringían a un campo de estudio específico como en nuestros días.

Actualmente, los hechos sociales pueden estudiarse a través de las diversas disciplinas que forman parte de las Ciencias Sociales, ejemplo: una crisis económica mundial puede ser estudiada por medio de la economía y la sociología, debido a que el impacto de la misma no sólo es económico sino también social.

CONSTRUCCIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

Las Ciencias Sociales surgen a raíz de diversos movimientos y pensamientos que apoyaron a clasificar los hechos sociales como objeto de estudio.

PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL.

Durante el siglo XIX se inicia de forma significativa el estudio de los hechos sociales a través de los diferentes métodos de estudio, dando inicio a varias disciplinas, de esta forma filósofos, científicos e investigadores dieron comienzo a lo que conocemos como ciencias sociales.

En este recorrido de teorías nos daremos cuenta de la capacidad intelectual de los filósofos para construir conocimientos que se vertieron en escuelas o corrientes mundialmente famosas a posteriori, permearon en sociedades pasadas y siguen teniendo vigencia por que explican la realidad a partir de sucesos históricos (Revolución Industrial, Primera Guerra Mundial, migraciones, etc.).

El desarrollo social y las conductas a partir de fenómenos sociales inéditos que el mundo empezó a experimentar. Es interesante estudiar como de un fenómeno económico por ejemplo el capitalismo se desprenden estudios que explican los cambios de las familias, de la percepción del hombre hacia el hombre, la naturaleza, los medios de producción, las relaciones de producción, etc. Así mismo, como cada filósofo explica con sus constructos intelectuales, un andamiaje de funciones, significados y significantes de la función social que tenía el capitalismo y de cómo se va formando un paradigma a partir de éste.

CONSERVADURISMO.

Es una filosofía que engrandece la tradición de la familia, religión, sociedad, arte y cultura. Se manifiesta en diferentes ámbitos del ser humano y prefieren mantener un ritmo lento y

en cuestión de cambios radicales, es mejor si permanece todo igual para conservar las tradiciones. Existen diferentes definiciones de acuerdo al momento histórico del lugar y actividad que se esté desarrollando.

Durante la Revolución Francesa se distinguió la postura radical o conservadora de algunos colaboradores, por ejemplo, muchos señalaron que de una disposición conservadora como consecuencia de la reforma, antepusieron ideales que se supone ayudarían a la sociedad a conservar los valores de la misma y familiares, que los gobernantes guardarían esa clase política de altura sin problemas para gobernar, sin embargo es ambiguo para los que piensan diferente y se arriesgan a los cambios que traerán bondades.

El conservadurismo en el contexto político, considera a aquellas opiniones y óptica de centro derecha y derecha y en contraposición al progresismo de tendencias políticas pregonadas generalmente por la izquierda. Los conservadores son especialmente favorables a la continuidad en las formas de vida tradicional y adversa a los cambios bruscos o radicales.

En lo social, los conservadores defienden valores familiares y religiosos tradicionales. Generalmente el conservadurismo se asocia al nacionalismo de la nación ya constituida y el patriotismo, siguen sin problema la norma social y por lo regular se conflictúan o no comparten la opinión con los que viven fuera de ella o no del todo.

En lo económico, los conservadores en el pasado se posicionaron en el marco del capitalismo como proteccionistas en oposición al libremercado económico. Actualmente esta asociación es menor y en el conservadurismo político coexisten diversas posturas librecambistas. Durante el siglo XX gran parte de los partidos conservadores adoptaron medidas liberales al fusionarse con partidos de esta tendencia, aliados en la defensa del orden social capitalista de la sociedad de clases. En cualquier caso, el conservadurismo contemporáneo se alinea en occidente con el capitalismo en materia económica y social, aunque el concepto también puede designar a posiciones hoy minoritarias como el monarquismo.

Una expresión política reciente de gran relevancia es el neoconservadurismo, que se caracteriza por la adhesión en lo económico al neoliberalismo y a valores tradicionales cristianos y nacionalistas en lo social y político.

En la religión, es un tema un poco más extenso ya que los jerarcas de la iglesia han mantenido la religión casi intacta, su naturaleza es respetar la palabra divina y no modifica su postura al calificar o descalificar alguna acción según sus postulados. En pocas palabras no aceptan otra opinión sino la de las escrituras, se puede decir que es un conocimiento cerrado, invariable, que permanece en el tiempo y todo lo que está fuera de ello es cuestionable.

LIBERALISMO.

Es un pensamiento que se convirtió en filosofía en diferentes ámbitos; en lo económico, religioso, social, político, etc., su apogeo se dio a principios del siglo XIX, pero su origen se da a finales de la Edad Media, ya que la sociedad demandaba cambios radicales en la vida cotidiana, es decir, querían que hubiera un cambio para que la gente tuviera los

derechos de algunos privilegiados, las condiciones laborales ante un estado feudal que tenía que contratar a sus trabajadores y sobre todo la libre empresa para que cada quien tuviera posibilidades de trabajar y mantener a sus familias.

Existen elementos para enlistar o describir que es el liberalismo y entender las causas de su aparición.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL LIBERALISMO.

a. Individualismo. Opone a la concepción comunitaria cristiana medieval el culto de la personalidad. El individuo aparece en el nominalismo y en la reforma protestante con su famoso libre examen que luego será la libertad de conciencia.

b. Autonomismo moral. Se relativiza la ética y se hace subjetivo el juicio moral. En el fondo el liberalismo esconde un gran escepticismo respecto de la verdad. El valor absoluto deja de ser el Ser (la Verdad) para pasar a la Libertad.

c. La bondad natural del hombre. Antropológicamente, el liberalismo postulará con Rousseau la teoría del buen salvaje y extrapola el mal de la sociedad.

d. El racionalismo laicista. La verdadera fuente de verdad y progreso será la razón y no la fe.

e. La utopía o la creencia en el nuevo paraíso terrenal. La idea de un estadio feliz se traslada del comienzo de la humanidad al futuro. Pero esto exige un nuevo mesianismo y tiene un motor: La Libertad. Cuando el hombre sea libre e instruido podrá construir su paraíso. Es el despotismo ilustrado del liberalismo.

Así se expresa su utopía agresiva, típica de las ideologías modernas.

f. El contractualismo social. Lo social no es una realidad natural, se origina en un contrato.

g. La democracia. Si los hombres son iguales y naturalmente buenos, si al origen de la sociedad hay simplemente un contrato, es obvio que nadie puede atribuirse el poder político. Pero la sociedad no puede existir sin gobierno y por lo tanto sin poder o política.

ESCUELA CLÁSICA.

Es una de las escuelas de pensamiento más influyente e importante en la ciencia económica, sus principales exponentes son: Adam Smith, David Ricardo, Thomas Malthus, John Stuart Mill, entre otros más reconocidos economistas. Considerada dentro de la ciencia económica como la primera escuela de pensamiento económico moderno. Su comienzo se nota en 1776 con la publicación de la gran obra de Adam Smith “Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones”. La escuela clásica se funda en un contexto capitalista, en el cual la revolución industrial provoca enormes cambios en una sociedad que aun asimilaba el cambio de un sistema feudal y entraba a un sistema de capitalismo de mercado. La escuela clásica desarrolla su propia teoría del valor,

la cual argumentaba que el valor de todas las mercancías está dado por la cantidad de trabajo empleado en la producción de las mismas. Esta teoría explica la dinámica de los precios en una economía, en la cual los precios de mercado a largo plazo tienden a los precios naturales por el proceso de atracción gravitatoria del mercado o en términos de Smith debido a la mano invisible. Esta teoría busca además el establecimiento de ganancia, salario y renta natural como fundamento de los precios naturales de las mercancías. La escuela clásica crea supuestos en la ética de mercado y a grandes rasgos se pueden enumerar en los siguientes:

1. Todas las mercancías se mueven en mercados de competencia perfecta.
2. La teoría supone el *laissez faire*, por lo tanto la única institución reguladora válida es el mercado.
3. Hay mano invisible, es decir, en una sociedad cada individuo busca el interés propio para generar el beneficio de la sociedad.
4. La única autoridad que lleva los precios al equilibrio es el mercado.
5. Las economías funcionan en un estado de pleno empleo.

Podemos decir que la escuela clásica promulga el libre comercio, organizado por los agentes que interactúan en los mercados de “la oferta y la demanda” basados en la teoría del valor del trabajo.

EL MARXISMO.

Llamamos marxismo al conjunto de ideas políticas, económicas y filosóficas que nacen con la obra de Karl Marx, pero que van unidas al activismo obrero y que posteriormente han sido desarrolladas por muchos autores. El marxismo es la doctrina o cuerpo ideológico que relaciona con genial coherencia las tres fuentes ideológicas más avanzadas de la Europa del s.XIX: el socialismo francés (Saint-Simon, Fourier, Proudhon), la filosofía clásica alemana (Feuerbach, Hegel) y la economía política inglesa (David Ricardo, Adam Smith).

Engels llamó al marxismo o comunismo “socialismo científico”, para distinguirlo de los socialismos “moderados” pequeño-burgueses, de socialismo utópico francés, o del socialismo anarquista. Hoy en día forma parte de la ideología de los principales movimientos obreros y de emancipación en todo el mundo.

Por lo tanto esta doctrina plantea la crítica de la economía clásica y sobre todo las políticas que plantea esta ciencia sobre la aplicación del poder hacia el pueblo, es decir, visualiza el problema de la escasez y satisfacción de necesidades sociales de la manera en que están organizados la producción, la distribución y el consumo. Marx hace un estudio de las relaciones laborales a partir de los papeles que juegan los patrones y trabajadores de una empresa, es decir el primero se considera el dueño de los medios de producción, quien posee y cuenta con el capital monetario y que tiene el poder de decidir la contratación,

continuidad y despido de los trabajadores. El segundo solo posee la fuerza de trabajo para sobrevivir y presta sus servicios a cambio de un salario. De esta manera Marx encuentra que la riqueza es producida por la fuerza de trabajo en el proceso técnico y social del trabajo mismo y esto es lo que le da el valor a una mercancía.

Por otra parte la Plusvalía; la define como la riqueza producto del tiempo de trabajo excedente necesario para producir una mercancía. Con el trabajo necesario el trabajador paga su propio salario y con el excedente de una jornada genera una ganancia al capital. El marxismo busca criticar mediante el análisis esta ley económica, porque ahí radica la explotación del hombre por el hombre y se interesa por encontrar el origen, la transformación y posibilidad de cambio del conjunto en estas relaciones de producción, distribución y consumo, con la esperanza de acabar la explotación. Es necesario ubicar que el régimen económico de la producción y la estructuración social que de él se deriva necesariamente en cada época histórica constituye la base sobre la cual se asienta la historia política e intelectual de esa época y por tanto, toda la historia de la sociedad una vez disuelto el primitivo régimen de comunidad del suelo es una historia de luchas de clases, de luchas entre clases explotadoras y explotadas, dominantes y dominadas, a tono con las diferentes fases del proceso social, hasta llegar a la fase presente, en que la clase explotada y oprimida “el proletariado” no puede ya emanciparse de la clase que la explota y la oprime “de la burguesía” sin emancipar para siempre a la sociedad entera de la opresión, la explotación y las luchas de clases; esta idea cardinal fue fruto personal y exclusivo de Marx.

El movimiento comunista no brotó de Marx, sino del movimiento proletario del siglo XIX, aunque él llegó a liderarlo en parte. Marx murió en plena actividad, no le pudo dar tiempo a escribir todo. Esto quiere decir que debemos tener en cuenta a todos los demás autores que han contribuido al marxismo (Engels, Lenin, Trotsky, Bujarin, Rosa Luxemburgo, Ernesto Guevara, Antonio Gramsci, Marcos, Petras, Harnecker y miles más), y además que éste debe estar permanentemente vivo, no debe aceptarse como dogma inflexible sino que debe usarse para analizar la realidad cambiante. El marxismo deberá ser ampliado por las conclusiones que la clase trabajadora extraiga de sus nuevas condiciones materiales, en relación con los movimientos emancipatorios de la mujer y las razas y comunidades oprimidas, los ecologismos políticos, los movimientos antimilitaristas, etc. y todos y todas debemos contribuir a este proceso de estudio, crítica y construcción.

ACTIVIDAD.

Instrucciones: Escribe con tus propias palabras una pequeña descripción de las ideologías sociales.

1. CONSERVADURISMO

2. LIBERALISMO

3. ESCUELA CLÁSICA

4. MARXISMO

MODELOS SOCIALES DEL SIGLO XIX.

TEORÍA MARXISTA.

Esta obra es conocida mundialmente por sus propuestas, muchos filósofos han interpretado el marxismo logrando destacar estudios e investigaciones sociales, por ejemplo las condiciones actuales de los trabajadores explotados que es un tema que tiene muchas aristas por donde estudiar y sin embargo en la actualidad pareciera que ser explotado en un trabajo mal pagado pero trabajo al fin es natural o “normal”. Lo que el marxismo propone más allá de sus tesis o teorías es que la gente tenga un grado de reflexión, a pesar de que los gobiernos no motiven a ejercicios de concientización y los medios de comunicación insistan en fabricarnos estereotipos que la gente compra o imita, esta teoría quiere hacer personas pensantes que sean capaces de interpretar su realidad, de cuestionar acerca de eventos pasados que impactan el presente, que gnoseológicamente sepan actuar ante alguna situación y partir de ahí podemos decir que el mensaje se ha entendido. El marxismo va más allá de una doctrina social, política o económica.

LAS CLASES SOCIALES.

Te has puesto a pensar ¿por qué existen las clases sociales? ¿Son justas las condiciones sociales de acuerdo a tu trabajo? ¿Por qué hay una lucha entre las clases sociales? Esta y otras preguntas surgen conforme vemos día con día lo que pasa en la calle, lo que dicen los medios de comunicación, los discursos políticos y nuestra experiencia, a veces parece que todo está en contradicción sin embargo el análisis que podemos hacer es importante para entender que pasa y dar respuesta a esas preguntas que a veces quedan en el aire.

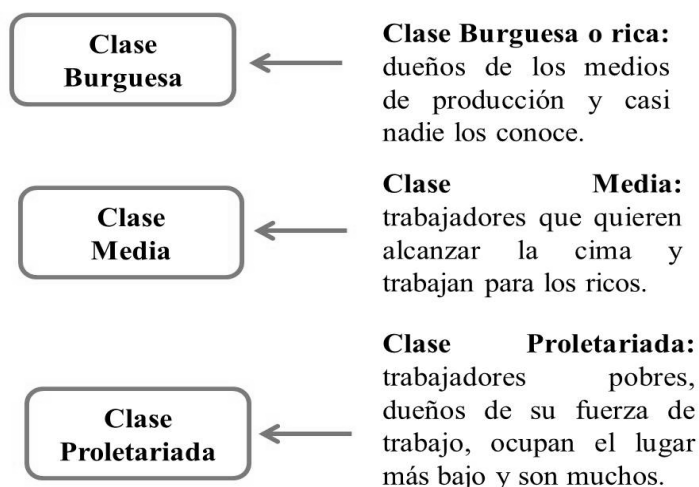
Algunos marxistas socialistas proponen que la revolución de las clases trabajadoras es la solución correcta y más efectiva para lograr una igualdad social (Konstantinov, 1966) sin embargo es casi impensable que la violencia o la toma forzosa de la materia seria en nuestros tiempos una solución correcta, sin embargo hay que citar en la historia actual el caso de Cuba, la Revolución les dio las condiciones que buscaban en un momento histórico, sin embargo hoy, se deben de revisar las condiciones y las causas que tienen al pueblo cubano como esta. Otro ejemplo revolucionario es en México, se logró un sueño agrarista, social y cultural, lo ideal es que todos tuvieran y se repartiera al pueblo lo que se merecía, pero también hay que analizar si esas propuestas siguen vigentes o en qué momento se rompieron.

A grandes rasgos para la teoría marxista el estudio de la vida y del desarrollo de los pueblos es una ciencia sujeta, como todas las demás, a sus leyes objetivas, y no un conglomerado fortuito de hechos, como sostienen las sociológicas en banca rota, cuyas doctrinas se critican y refutan claramente en estas páginas.

Analicemos pues como primer punto el orden socioeconómico de las clases sociales. Estas son tres básicamente: la clase burguesa, la media, la clase del proletariado o trabajadora que conforma el grueso de la población total. Cada una presenta condiciones desde su nacimiento que a veces son inherentes y no opcionales, algunos luchan por conseguir más de lo que ya tienen, los de la clase media tratan de mejorar sus condiciones laborales,

sociales y demás, los de la clase más baja no tienen opción más que la de sobrevivir.

EL SIGUIENTE ESQUEMA NOS PRESENTA ESTA RELACIÓN Y ORDEN DE LAS CLASES.



La definición más precisa y axiomática sobre las clases sociales la dio Lenin y es la siguiente: "Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí, por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción (relaciones que las leyes fijan y consagran), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y por consiguiente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, de los cuales uno puede apropiarse del trabajo del otro por ocupar puestos diferentes, en un régimen determinado de economía social" (Konstantinov, 1966).

Lo que podemos decir es que las tres clases son indispensables en un sistema capitalista y que la relación es meramente laboral (Ponce, 1984), sin embargo a pesar de que la relación de interés, ubica a cada quien en su lugar con los merecimientos y obligaciones en cada lado, existe una lucha que los coloca en dos posturas, una la de los dueños de los medios de producción o los protagonistas y la otra el proletariado que como ya se dijo son los obreros pobres o conocidos como antagonistas que son sometidos a políticas, reglas o normas que condicionan su estancia y préstamo de su fuerza de trabajo.

La lucha de clases se presenta en diferentes ejemplos en ciudades y campo, existen grupos de gente que pelean por tierra, mientras una sola persona tiene miles de hectáreas y propiedades. En la ciudad se ven casos como las minorías que luchan por ganarse un lugar y sean reconocidos y aceptados ante la mirada universal. Es decir todas las disputas o diferencias entre personas mandan un mensaje de que existe una desigualdad social o de

clase por eso en un sistema capitalista difícilmente podríamos ver una sociedad homogénea que no tenga ninguna inconformidad por su situación social. Recordando a León Trotsky, (Un revolucionario ruso de la época de Lenin) decía: "para que la crisis social desemboque en revolución proletaria, es necesario, entre otras condiciones, que haya un vuelco decisivo de las clases pequeñoburguesas en dirección del proletariado".

LA PROPIEDAD PRIVADA.

Una de las características que propone y defiende el capitalismo como parte medular o casi esencial es la propiedad privada, polémica por la lucha que se da a partir de ella.

Es complejo hablar de esta condición, en el sistema capitalista es común ver que alguien sea dueño de algún medio de producción o de cambio, por ejemplo: la tierra, algún vehículo, propiedad inmueble, herramientas, negocios, etc. es casi natural pensar que le costó mucho trabajo y que es fruto de su esfuerzo, pero también existen condiciones de herencia, por ejemplo una familia se dedica a la producción de tabaco y posee 10, 000 hectáreas y con el paso del tiempo el hijo hereda esas propiedades junto con la fábrica y los trabajadores, así posteriormente el nieto toma posesión de los medios de producción y cada uno con sus ideas pero que llevan al éxito a la empresa, en ambos casos ser dueño de los medios de producción trae responsabilidades pero también muchas ventajas, al final de cuentas es el dueño, sin embargo el contrapeso de este tema es que mientras unos nacen en medio de propiedades que más tarde les serán otorgadas para seguir con la tradición capitalista, otros nacen en medio de la pobreza y no tiene más que su cuerpo y fuerza para sobrevivir. Si hacemos un análisis para la siguiente premisa no tardaríamos mucho en pensar. Cuantos ricos habrá por cada pobre, este razonamiento es casi una burla hoy en día existen en los países latinoamericanos un 85% de pobreza, un 10% de clase media y un 5% de clase rica, es decir uno cuantos manejan la economía mundial y local para seguir con ese juego social y antagónico de la lucha de clases.

ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO.

Entendamos primero que una estructura es un sistema en donde todas las partes que lo conforman son indispensables, pero si alguna de ellas no funcionará correctamente se da la posibilidad de que se reemplace por otro.

Esto se puede comparar con procesos naturales en donde se puede apreciar las funciones de los elementos que intervienen en un fenómeno natural, por ejemplo: la descomposición de un cuerpo en la naturaleza, intervienen distintos elementos para transformar la materia.

El término descomposición, se emplea de forma general para referirse a la destrucción (desintegración) de materiales orgánicos de origen animal, microbiano o vegetal (Mason, 2006). Este proceso de desintegración engloba a su vez dos subprocesos simultáneos: por un lado la fragmentación de partículas de un tamaño mayor en otras cada vez menores, hasta que los componentes estructurales (incluidos los celulares) no son ya reconocibles y por otro lado el catabolismo de los compuestos orgánicos, (Satchell, 1974). De forma

general se asume que las moléculas orgánicas complejas de gran tamaño son degradadas por procesos hidrolíticos, bióticos y abióticos en compuestos de bajo peso molecular, en resumen intervienen diferentes procesos para un solo objetivo (Stachel, 2004).

Teniendo una idea clara sobre lo que es una estructura o un sistema podemos decir que estos se ven por fuera como una unidad que funciona sincronizadamente, sin percibir sus partes, la sociedad funciona como un sistema de forma voluntaria en donde sus elementos, las instituciones y las personas que viven en ella se sincronizan y adaptan adecuadamente para que se dé un funcionamiento adecuado y lograr los objetivos para un bien común.

Empezaremos por recordar a grandes filósofos de esta teoría, por ejemplo: Talcott Parsons, quien pertenece a la corriente del estructural-funcionalismo, cuya característica principal es el considerar el concepto de función como un aporte a la conservación de la continuidad estructural del sistema, intenta desarrollar una teoría general de la sociedad que sea posible de aplicar para cualquier sociedad en cualquier momento.

Se expondrán los conceptos principales que conforman la teoría general de la acción social, mostrando a modo de recorrido como Parsons va elaborando su visión de lo que denomina sistema de acción y como va configurando el marco en el cual, va a basar su propuesta teórico-analítica de análisis de la sociedad.

Esto es lo que para Parsons constituiría el marco de referencia de la acción social. Deja atrás la visión utilitarista, que permeo durante varios años en teorías antecedentes y rebasa esta situación para construir un marco de referencia de la acción basado ahora en una visión voluntarista.

LA TEORÍA VOLUNTARISTA DE ACCIÓN.

Para Parsons, el objeto de estudio es la acción de las personas y que debe ser tratado o estudiado bajo el punto de vista de un sistema y este a su vez se percibe como un concepto integrador de la sociedad. Ordena sus estudios y empieza por presentar lo que considera importante en la acción social:

Adaptación: Todo sistema debe adaptarse a su entorno y adaptar el entorno a sus necesidades.

Goal (metas): Es la capacidad del sistema para alcanzar las metas.

Integración: El sistema debe regular la interrelación entre sus componentes. También debe controlar la relación entre los otros imperativos funcionales

Latencia: Es la motivación que el sistema debe engendrar entre sus elementos.

AGIL : Características de los sistemas

Este orden sugiere que la acción social pertenece más bien a una acción voluntarista para lograr un fin colectivo. Pero que no se entienda como algo sin control, al contrario el actor percibe normas que le permiten socializarse y adaptarse a las necesidades colectivas, a esto se le conoce como orientación por lo tanto las acciones no son causales ni determinadas naturalmente sino que serían resultado de la acción libre del hombre en la persuasión de metas que pueden ser colectivamente compartidas. Los cuatro conceptos anteriores motivan a que el actor acepte y mantenga un rol-status.

LOS SISTEMAS SOCIALES.

Los roles que las personas adoptan van ligados íntimamente con los valores, es decir, la orientación que tiene cada actor es de acuerdo a su formación de valores, se institucionalizan al sistema social, lo que permite la configuración de roles, pero las motivaciones de cada persona desembocan en el sistema cultural, para así saber cómo actuar frente a los alter (símbolos) y los ego.

Nombramos a los valores como volante de las conductas, cuando en un sistema un actor se encuentra en la polaridad de una decisión, para ellos son dilemas ante esta situación, por lo tanto, son aplicaciones internas e institucionales. Recordemos que los actores se basan en sus modos de orientación desde el punto de vista motivacional como valorativo. Por tanto

Parsons señala que existen cinco de estos dilemas.

“a) Para las relaciones Sujeto-Sujeto: Existirían tres variables pautas que organizan las orientaciones del actor-sujeto:

1. Afectividad/Neutralidad Afectiva (cómo el actor analiza o evalúa su actuar).
2. Universalismo/Particularismo (si evalúa los objetos en relación a un marco general o en relación a sus propios motivos personales).
3. Egoísmo/Altruismo (es la idea del cómo voy a actuar).

b) Para las relaciones Sujeto-Objeto: Habrían dos variables pautas para este tipo de relaciones:

1. Adscripción/Logro (si hago primar cualidades o metas).
2. Especificidad/Difusividad (si es que prima el objeto social o alter o lo aprecio sin importar algo específico)”, (Catepillán, 2005).

A estas cinco variables, Parsons las agrupa en dos polos; uno moderno, en donde se ubicarían el universalismo, el logro, la especificidad funcional y la neutralidad afectiva; y otro tradicional, en donde estarían el particularismo, la adscripción, la efusividad y la afectividad. Estos cinco puntos se dan en un sistema pero a la vez nos permite identificar los sub sistemas que interactúan de manera frecuente. Por lo tanto estamos en presencia de distintos ambientes o diferentes estructuras que conforman el sistema. Lo interesante es distinguir las fronteras entre un sub sistema y otro, la coherencia que tienen los actores sociales en cada una de ellos y la forma en que establecen una relación también entre ellos.

La sociedad es la totalidad de los roles posibles de una persona, los sistemas desarrollan dos tipos de procesos:

1. Distributivos: Asignan a posiciones sistemáticas competentes (medios).
2. Integrativos: Aseguran la eficiencia del desempeño del sistema y la coordinación entre sus partes (fines).

Este doble intercambio da origen a la relación entre sistemas, por lo tanto, el origen de los sistemas sociales ajusta las relaciones, por ejemplo las familias y en un plano más complejo diríamos que las empresas. Pero no debemos olvidar que todo sistema está sometido a los cuatro imperativos (AGIL) que deben superar para obtener un equilibrio y existencia, para que esto se dé,

Parsons indica tres tipos de intercambio entre el sistema y ambiente: el primero son las gratificaciones o metas, el segundo controla el entorno para manejar los medios y alcanzar las metas. Y el tercero apuesta por mantener la solidaridad o armonía de los componentes del sistema, es decir las motivaciones personales, roles personales o colectivos.

TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA DE DURKHEIM.

“Alguna vez te has preguntado, ¿por qué debemos adaptarnos a las estructuras sociales ya preestablecidas?, ¿Cómo se podría establecer un orden social entre un conjunto de individuos?, ¿Cuál sería la relación que guarda el sistema e instituciones, la cultura y la sociedad?”. Para Durkheim la sociedad es un conjunto superior al individuo, porque establece una red de relaciones sociales, cuyo entramado genera instituciones, posiciones y funciones sociales que rodean a las personas (Amezcuca, 2001). Esquemático quedaría de la siguiente manera, “red social” que menciona

Durkheim:

Individuo – adaptación a la red institucional – armonía/individuo – sociedad-sociedad unitaria – orden social – sociedad – socialización.
--

Si en esta red que menciona Durkheim, la sociedad se adaptará a sus instituciones o funciones que le encomienda. Dicha red social originaria una armonía, entre individuo y sociedad, entonces estaríamos hablando de un orden social. Siempre y cuando transmita a través de este; buenos valores, creencias, comportamientos idóneos, haciendo del individuo un actor consciente de sus propias reglas e ideas.

DIFERENCIA ENTRE COHESIÓN SOCIAL PRIMITIVA Y COHESIÓN SOCIAL MODERNA.

- La cohesión social primitiva, es una semejanza entre individuos.
- La cohesión social moderna se da entre la diferenciación de personas, lo cual los hace interdependientes entre sí.
- Solidaridad mecánica, esta consiste en los lazos de semejanza entre sus integrantes. Sus rasgos es que sus integrantes comparten conciencia común o colectiva, es decir, maneras de pensar, obrar o sentir. Haciéndolos idénticos no dependen unas de otras, sino del mismo grupo.
- Solidaridad orgánica. Aquí la cohesión social y los individuos son lo contrario a las primeras, cuentan con un trabajo y formas de ser diversas que obligan a la dependencia, unos de otros.

Qué pasa cuando no estás en ninguna de estas cohesiones sociales: genera trastornos de conducta. Para Durkheim existen 4 tipos de suicidio: El egoísta, el altruista, el anómico y el fatalista. El primero consiste en la carencia de un vínculo social de una persona hacia otros. El altruista, este tipo de suicidios, es cuando la persona es muy absorbida por otros y no le dejan vivir su propia vida, haciéndolo insignificante ante el resto del grupo. El anómico este tipo de suicidio es más relevante para Durkheim, puesto que puede “crear insatisfacción en los individuos, sus pasiones apenas están controladas y son libres de iniciar una salvaje persecución del placer (Ritzer, 001).

Ejemplo: el cierre de una fábrica, la familia y el noviazgo. El fatalista, este sucede cuando la regulación es excesiva. >>personas cuyo futuro esta implacablemente determinado, cuyas pasiones están violentamente comprimidas por unas disciplina opresivas<< (1897/1951:276). Ejemplo: el esclavo.

LA TEORÍA COMPRENSIVA DE MAX WEBER.

“Max Weber nació en Erfurt, Prusia, el 21 de abril de 1864. Se crió en una familia de ocho hermanos. Estudió Derecho, Economía, Filosofía e Historia en Heidelberg y Estrasburgo, y en 1889 obtuvo un doctorado en leyes. Trabajó como abogado y luego se desempeñó como profesor, más tarde enseñó economía política en las Universidades de Friburgo (desde 1894) y de Heidelberg (desde 1897). Fue editor, durante algunos años del influyente periódico alemán de sociología "archivos de ciencia social y bienestar social”.

En éste publicó algunos de sus más célebres artículos, se encargó por completo a la investigación y a la redacción de sus principales ensayos (para ese entonces surgieron sus primeros trabajos sobre el capitalismo). En 1909 fundó la Asociación Sociológica Alemana. Volvió a ejercer como profesor en Viena (1918) y en Múnich (1919). En esta última ciudad dirigió el primer instituto de sociología de la Universidad Alemana. Vale destacar que jamás ejerció una cátedra de sociología. Max Weber murió de neumonía en Múnich el 14 de junio de 1920” (La revista, 2009).

Weber define a la sociología como la ciencia social que estudia, describe y analiza los procesos de la vida en la sociedad, busca comprender las relaciones de los hechos sociales por medio de la historia. A esta ciencia le compete la comprensión interpretativa de acción social y por lo tanto la explicación causal de su curso y sus consecuencias, entonces debe ser una ciencia y ocuparse de la causalidad, empleando la comprensión interpretativa.

Uno de los casos en los que más trabajo, fue el cambio social, porque transforman las condiciones de vida de los grupos, de su estructura y de su sistema de valores, originando una dislocación social (Alba, 2000) así cuando sucede este cambio surgen muchas preguntas como: ¿qué cambio?, ¿por qué cambio?, ¿cuál es el ritmo de cambio? etc., por ejemplo: la familia primitiva hasta la familia nuclear, fue un cambio extremo con procesos externos e internos y con consecuencias. Debido a lo significativo de esto, Weber entiende que el objeto de estudio de la sociología es la acción social y tiene sentido racional o afectivo y está condicionada a actuar sobre otras personas lo cual le imprime sentido social.

ACCIÓN SOCIAL

Weber hace una diferencia entre acción y conducta. Dice que la conducta está reservada al comportamiento automático que implica procesos no pensados. Cuando un estímulo se presenta una conducta se motiva, pero Weber complejiza su estudio, al decir qué: supone la intervención de procesos reflexivos entre el origen del estímulo y la conclusión de la respuesta, es decir, cada individuo le atribuye significados subjetivos a sus acciones. Entonces para Weber “la tarea de la teoría comprensiva es la interpretación de la acción en términos de su significado subjetivo” (Ritzer, 2003).

El centro de su estudio, son las personas, sus pautas y regularidades de su acción, no en la colectividad, pero también es base de su interés por estructuras e instituciones sociales más amplias. Por lo tanto Weber sostiene que las acciones están cargadas de racionalidad e identifica o explica la diferencia entre algunos tipos.

La primera es la racionalidad con arreglo a fines o acción, es decir el comportamiento de objetos y sujetos son condiciones o medios para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos, guarda gran relación con la burocracia que según Weber es necesaria para alcanzar los objetivos establecidos. El segundo es la racionalidad con arreglo a valores, aquí las conductas son realizadas por fe o devoción sin importar el resultado, no es necesario estrictamente un interés pensado con anterioridad, para realizar una acción social, le da importancia a lo ético, estético o religioso.

Pero también deduce que hay diferentes tipos de acción, según el tipo de racionalidad; la acción afectiva está determinada por el estado emocional del actor. La acción tradicional está determinada por los modos de comportamiento habituales del actor y por sus costumbres. Además argumenta; que los sociólogos tienen mucho más oportunidad de comprender la acción racional que la acción dominada por el afecto o la tradición.

LOS TIPOS IDEALES.

Una vez más Weber rescata a los valores, como los que nos conducen en las acciones y estas a su vez son impredecibles, es ahí donde hace una diferenciación de los tipos de acción social; el tipo ideal es un instrumento conceptual creado por Weber para aprehender los rasgos esenciales de ciertos fenómenos sociales, por ejemplo como el histórico que se da para explicar una época dada, el tipo ideal de la sociedad general, explican los fenómenos que acontecen a lo largo del tiempo, también propuso el de la acción, que se basa en la motivación del actor para realizar acciones y por último, encontramos al tipo ideal estructural que explica las causas y acontecimientos de la acción social.

El tipo ideal es un planteamiento de acuerdo a la situación o a partir de la realidad concreta que se está analizando, debe tener una racionalidad muy rigurosa cada uno de los elementos del tipo ideal debe tener especificada su razón de ser.

Como se dijo al principio las acciones sociales son impredecibles, mientras que en las naturales una causa puede repetirse y generar el mismo fenómeno, en lo social una causa genera un fenómeno único e irrepitable, a esto se le conoce como causalidad social.

Con esta explicación tratamos de dar a conocer que la teoría comprensiva es tomada por algunos sociólogos como para explicar la importancia de que la humanidad o el ser humano no es un recipiente de órdenes y ejecuciones como si fuera un robot, hoy pareciera que funcionamos así con estímulo-respuesta, es más que eso, somos una entidad con sentimientos y tenemos aspectos que nos hacen diferentes de los demás, por lo tanto en el estudio de los fenómenos sociales intervienen aspectos subjetivos como los valores que se deben considerar para explicar un hecho o acción, interpretarlo y comprenderlo. Por lo tanto los aspectos cualitativos nos ayudarán a resolver y comprender que cada ser humano es inteligible e intrínseco y por ello se relaciona con su libertad. “El método comprensivo busca comprender las causas de una acción social antes de explicarla o mejorarla.” (Loyo, 2010).

TEORÍA CRÍTICA.

Jürgen Habermas, Horkheimer y Theodor Adorno fueron los fundadores de la teoría crítica. Los estudios de estos tres filósofos han coincidido que a medida en que el mundo se va industrializando la humanidad ha dejado de ser sensible, el consumismo por su parte ha inculcado conductas irracionales en las personas ya que no prevén lo que consumen, es decir, hemos dejado a un lado las cualidades de un producto o relación social por una marca o una apariencia que nos permitirá ganarnos un lugar en la sociedad. Ya ha pasado una década y millones de personas creen que hemos llegado al fin de las utopías ideológicas, y por tanto, ya no requerimos reflexionar sobre las contradicciones del sistema económico que se ha generalizado casi en todo el mundo. En consecuencia también les parece aberrante que se hable del control del hombre, de la manipulación, la sumisión, la integración, la pérdida de identidad, como si todo eso y otros vicios no existieran en la posmodernidad.

En un mundo globalizado como hoy, ellos critican la urgencia de aprender a distinguir las influencias y dominio de los grandes poderes imperiales, comerciales y también de los pequeños poderes domésticos, porque es casi inevitable caer inconsciente e ingenuamente ante los medios de comunicación e influencias sociales.

Los tres autores han analizado estos nuevos aspectos de la sociedad industrializada, y se han detenido en el concepto de “razón”, como culpable de la opresión e irracionalidad que la sociedad ejerce sobre sus miembros: razón instrumental, razón unidimensional y razón identificante.

LA CRÍTICA DE LA RAZÓN INSTRUMENTAL (HORKHEIMER)

Hace una distinción entre la razón objetiva y otra subjetiva; la primera hace relación a la praxis orientada a una forma participativa o voluntaria de la vida personal o de la historia en general; y la segunda, es una razón instrumental que sólo le preocupa la resolución de problemas técnicos, o de relaciones entre fines y medios. La sociedad industrializada ha convertido, a través de su desarrollo económico, la transformación de la razón objetiva en razón subjetiva o instrumental. A tal punto que la sociedad entera está orientada por este tipo de razón, identificándose cada uno con los intereses tecnicistas del sistema. Siendo, de este modo, una razón irracional, instrumento de ideología y opresora del hombre, en tanto es causa de alienación. Para Horkheimer, el único camino para la eliminación de esta alienación, es la toma de conciencia en los individuos, de ser ellos mismos los propulsores de su propia inconsciencia; de que está en ellos el poder eliminar esta alienación.

LA CRÍTICA DE LA RAZÓN IDENTIFICABLE (ADORNO).

Menciona que la sociedad industrializada tiene el mérito de hacer sentir a los hombres la felicidad, sin serlo realmente. Esto es posible gracias a la identificación, que Adorno hace notar, entre el desarrollo del aparato técnico-económico de la sociedad, con el desarrollo humano de la libertad y la justicia. La sensación de la sociedad capitalista cuando satisface sus necesidades (primarias o secundarias) es de aceptación o pertenencia social, ya que la presión que reciben de los medios de comunicación es tal que no se detiene a estudiar dicha influencia, esta se presenta cada vez más agresiva, sofisticada y enajenante por bella y seductora que parezca. Todos somos consumidores reales, porque todos debemos cubrir las necesidades básicas de alimentación, vestido y seguridad, para esto adquirimos productos para satisfacerlas, aun en medio de una crisis económica. Por ello el hombre queda exento y poco reflexivo de los problemas sociales, no percibe el dolor y sufrimiento, la injusticia, la pobreza o la deshumanización del sistema. De tal suerte la razón práctica se ha mellado.

LA CRÍTICA DE LA RAZÓN UNIDIMENSIONAL (MARCUSE).

Para Marcuse, el desarrollo cuantificado en la explicación de la naturaleza, se da mediante estructuras matemáticas de soporte científico, las cuales hacen cada vez más lejanas las relaciones entre verdad y bien, o entre ciencia y ética; creando de este modo una proyección de un mundo absolutizado en lo rentable, en lo calculable; haciendo de la técnica una cuestión meramente política, y por lo mismo: opresora, en tanto fundamento de esclavitud y forjadora de ideología. “Es aquí donde se expresa mejor la tesis de Marcuse, en cuanto a que las fuerzas de producción ya no se relacionan del modo en que planteaba Marx, con las relaciones productivas, para engendrar las condiciones de crisis en el sistema económico, una ilustración política de los miembros de la sociedad, sino más bien, esta nueva forma de relacionarse la técnica con la política, va a convertirse en el principal justificante de la opresión de unas clases sobre otras”.

El camino a la constitución de una sociedad futura, está según Marcuse, en la concepción de una técnica que converja con el arte, es decir, en una revalorización del aparato técnico bajo una nueva perspectiva de sensibilidad, en que la naturaleza ya deje su carácter de hostilidad. Pero todo esto, según Marcuse, no podrá pasar hasta que el sistema capitalista se derrumbe, y para eso, pasará mucho tiempo; ya que, al igual que sus compañeros de la Escuela de Frankfurt, cree que esa nueva sociedad no será vislumbrada jamás por aquellos que lucharon por conformarla” (Ritzer, 2003).

ANTECEDENTES DE LA ESCUELA DE FRANKFURT.

En 1922 es fundado el "Instituto para la investigación social" en Frankfurt por el filósofo argentino Félix Weil. En 1931, bajo la dirección de Horkheimer, cambia la orientación: en lugar de una orientación exclusivamente a estudios marxistas como fue originalmente, se programan investigaciones interdisciplinarias.

El predominio será de la filosofía. Adorno destacado filósofo y sus alumnos Fromm, y Marcuse entre otros se enfocaron a desarrollar estudios interdisciplinarios con orientación marxista y freudiana, dando lugar a la llamada "teoría crítica”.

El representante más conocido es Jürgen Habermas quien fue alumno de los anteriores y siguió trabajando en sus investigaciones renovando este paradigma. El proyecto era retomar, profundizando la teoría de Marx como teoría crítica del capitalismo- , incorporando los desarrollos de Freud en lo relativo a la sociedad. El arribo del nazismo al poder hizo que el Instituto, luego de pasar por Ginebra y París, se instale en la Universidad de Columbia, en New York. La teoría crítica va a resaltar la fuerte estabilidad que posee la sociedad burguesa y, como contrapartida, la existencia de una clase trabajadora que mientras en los postulados marxistas debía ser sujeto del cambio revolucionario, tenía una escasa capacidad revolucionaria. Hacia 1947, con la aparición de "Dialéctica del Iluminismo", escrita por Horkheimer y Adorno, se verifica un cambio de posición en relación al marxismo, cuyo nombre ya se evita.

Aparece nítidamente "una clara falta de confianza en las posibilidades de la clase obrera como clase revolucionaria, se insiste en la crítica a la razón instrumental, culpable de la dominación tecnológica y del distanciamiento entre hombre y naturaleza" (Cortés, 1996). Con Fromm y Marcuse se produce la incorporación del psicoanálisis a la teoría crítica. Será Marcuse quien retome ese intento de articulación y crítico con su antecesor, al considerar que su psicoanálisis se alejaba de Freud, y desarrollará teorizaciones referidas a Tánatos y su papel en la vida social. En 1980, década en que se producirá la «disputa del positivismo», entre Adorno y Popper, y Habermas y H. Albert, referida a la lógica que rige a las ciencias sociales. Jürgen Habermas, tras la muerte de Adorno y Horkheimer, es el principal representante de la segunda etapa de la escuela de Frankfurt. Pasando algunos años e iniciándose la Segunda Guerra Mundial los filósofos de Frankfurt tienen que emigrar a los Estados Unidos y desde allí continuaron con la escuela, aquel país les ofreció las condiciones necesarias, sin embargo, estos filósofos se sorprendieron por el desorden social que imperaba y sobretodo del bajo nivel de sociología, aunque más tarde la escuela de Chicago alcanzaría un nivel considerable.

ANÁLISIS DEL CAPITALISMO AVANZADO.

Para Habermas, la sociedad está funcionando en destiempo, esto quiere decir que, existen demasiadas diferencias para que todos aspiremos a una convivencia armónica. En todas las sociedades existen cinturones de sociedad "igual" viviendo con otras clases, estas se van unificando según su estatus, se buscan y conforman esos cinturones que no encajan con el resto, un ejemplo: las colonias, fraccionamientos y zonas residenciales son lugares con características totalmente diferentes que comparten incluso el mismo camino o zona, otros son los lugares que frecuenta la gente así como las actividades comerciales que realizan estos estatus.

La sociedad aparece descrita por dos planos encontrados; el mundo de la vida y el sistema social, cuyos perfiles están dibujados, respectivamente, por la racionalidad y la complejidad.

La complejidad creciente del sistema social invade, condición y dirige el mundo de la vida, degradando sus atributos más significativos, como son la libertad, la identidad, la memoria, el sentido natural de la existencia. "El sistema aparece descrito por el mercado y por el conjunto de instrumentos institucionales y estratégicos en especial a través de los medios que lo informan, con una fuerza envolvente que reduce el espacio público, la esfera cívica de la innovación, el margen de expresión de la cultura democrática" (Díaz, 2004).

Habermas se pregunta si es posible plasmar un sistema social en el que las inquietudes de la opinión pública, sus anhelos y proyectos, tengan una traslación al plano de la acción política, a la gestión. Esto es, si es posible superar la regulación administrativa de la democracia por una democracia auto constructiva, guiada por la interacción comunicativa de los individuos que la integran. Tiene especial importancia tiene la posición de Habermas en la cuestión de la modernidad, que no queda resuelta a su entender, con la ruptura ideológica de la racionalidad o el desarme postmoderno.

Postmodernismo (Lyotard, 1989), Habermas sitúa en el plano de las ideologías conservadoras, que entierran la dialéctica de la historia sin que aún, en la realidad social, se sintetizen los valores de la emancipación y del consenso o se alcance una comunidad ideal de comunicación, un espacio ético descrito por valores compartidos. La modernidad, como escenario meta o de superación de las contradicciones que marcan la historia, está lejos de alcanzar su efecto emancipador, al tiempo que el capitalismo avanzado oculta sus contradicciones con simulaciones de la realidad y liberaciones virtuales que hacen palidecer la observación crítica del tiempo presente. Ante el perfeccionamiento de los medios de desarrollo y control del capitalismo, se ve un panorama en donde la clase dominante también lo hace con la ciencia como instrumento de dominación y no tan solo en lo económico y tecnológico, sino también en la cuestión social, pero Habermas propone una visión no pesimista como lo ven sus maestros, él hace un estudio y explica mediante una propuesta “la acción comunicativa y la ética del discurso como su propia versión a la crítica de la sociedad” (Loyo, 2010) Es decir, el lenguaje coordina a la sociedad salvando las barreras culturales, creencias y otras diferencias gracias a la acción comunicativa, cualquier persona se comporta racionalmente quien da o recibe argumentos con el mismo grado de responsabilidad e igualdad.

Es difícil que una persona se desprenda de sus creencias personales o subjetivas, pero según Habermas mediante el dialogo se podría alcanzar un mundo objetivo para seguir en la intersubjetividad del contexto en el que se desarrollan las diferentes vidas de los actores. En resumen podemos decir, si la sociedad se desprende de sus creencias personales y se conecta al mismo acto comunicativo de manera activa se llegará a un punto entre interlocutores y se generarán creencias colectivas, entonces todos tendremos el mismo paradigma.

La acción comunicativa permite un dialogo intersubjetivo, pero sin mirarse entre los individuos como dominador y dominado o sujeto-objeto, es decir la acción comunicadora nos enseña a vernos como sujetos. Para lograr este grado de madurez la persona debe emanciparse, es decir, que tenga la capacidad de tratar a otras personas como sujetos, que se desprenda de creencias, materia u otros ideales predispuestos para comportarse como un sujeto que reconozca la intersubjetividad y pueda desarrollarse socialmente. “El conocimiento da poder a las personas y les permite subir de simples objetos a sujetos con decisiones propias entre iguales, para llegar al conocimiento solo existe un camino seguro; la ciencia”.

“En este sentido Habermas señala que la ciencia es un instrumento de liberación”.

CAMPO DE ACCIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

ANTROPOLOGÍA.

Aunque es una ciencia reciente, sus orígenes se remontan desde la antigüedad con “el padre de la historia”, Heródoto, analizó y observó las formas de vida e informó las diferencias existentes. Él se interesó por el matriarcado y las prácticas religiosas. Tácito también contribuyó, con estudios, al describir el carácter, las costumbres y la distribución de la geografía de los pueblos germánicos, que para esa época se consideraban muy diferentes al pueblo romano. En la Edad Media, aproximadamente por el siglo XIII Marco Polo aportó algunas descripciones de las costumbres del lejano oriente, así como la forma ideológica de los europeos. Y para los siglos XV Y XVI, uno de los precursores antropológicos fue fray Bernardino de Sahagún (siglo XVI), nacido en el Reino de León, España; que hacia 1540 recogiera material para su obra magna “historia general de las cosas de Nueva España”; su método consistía en conocer el lenguaje de esta gente mexicana.

La cúspide para que la Antropología se convirtiera en una ciencia social, fueron las ideas pregonadas en el siglo XVIII, el siglo de las luces o la ilustración. Ideas que se interesaron en explicar las variaciones raciales, las formas culturales, la multiplicidad del lenguaje y las manifestaciones religiosas.

Pero sus inicios se remontan a finales del siglo XVIII y principios del XIX. El contexto en la que nace la Antropología, es en Europa desarrollada económicamente, gracias a la Revolución Industrial y al comercio.

Los creadores de la ciencia antropológica fueron: el norteamericano Lewis Morgan y el inglés Edward B. Tylor. Cabe citar que ambos pertenecen a la corriente antropológica evolucionista. Morgan influyó y se dejó sentir en Federico Engels en su obra “el origen de la familia”, “la propiedad privada” y “el estado”.

La Antropología proviene de dos vocablos griegos: **antropos**, hombre y **logos**, tratado e **icos**, que se traduce “relativo a”. Reunidos estos términos concluimos que la Antropología significa ciencia que estudia lo relativo al hombre. No hay que olvidar que existen otras ciencias que también hacen referencia al hombre, por ejemplo: “la biología humana, la ética, el derecho, la medicina y otras (López, 2009). La Antropología es una ciencia reciente e inclusive se le puede considerar a la sociología como antecedente de ésta. Por lo tanto la antropología estudia al hombre en su evolución biológica y cultural (Gallo, 1996).

La Antropología es una disciplina muy vasta, “puesto que combina enfoques de las ciencias biológicas y de las sociales (López, 2010). López Meraz, señala que la Antropología incluye lo físico, lo social, lo intelectual, lo material, lo antiguo y lo social.

LA PROFESIONALIZACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA.

La antropología como disciplina se llegó a profesionalizar gracias a la interrelación entre antropólogos nacionales y extranjeros. En sus inicios ésta ciencia estuvo ligada a la docencia y a la institucionalización de museos, así como a la investigación. Fue hasta el periodo del general Lázaro Cárdenas cuando se institucionalizó, dando origen a la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), al Instituto Indigenista Interamericano (III) y al Instituto Nacional Indigenista (INI). Estas instituciones contribuyeron al engrandecimiento de la disciplina antropológica no solo en México, sino también en América Latina.

Entre sus pioneros podemos mencionar a Manuel Gamio, Alfonso Mendizábal, Widberto Jiménez Moreno y Pablo Martínez del Rio. Otros que por motivos de movimientos totalitarios europeos, llegaron a México como, Paul Kirchhoff, Pedro Bosch-Gimpera y Juan Comas. No hay que olvidar que también hubo autores políticos que coadyuvaron a la profesionalización de la Antropología como es el caso del general Lázaro Cárdenas que acogió a estudiosos europeos.

El objetivo o la utilidad en sus primeros años de su profesionalización fue promover y ayudar a la integración indígena a la cultura nacional.

Los ámbitos laborales en donde se puede desempeñar un antropólogo son las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, museos, docencia e investigación entre otros.

SOCIOLOGÍA.

La palabra sociología proviene de **Socius**, sociedad y logia tratado profundo o investigación seria, lo cual significa, estudio serio y profundo de la sociedad.

Aunque la primera definición fue propuesta por Augusto Comte, en la cual proponía encontrar las leyes para la sociedad, de la misma forma como lo habían hecho las ciencias naturales.

Sus orígenes.

Desde la antigüedad, encontramos elementos sociológicos, aunque sus pretensiones no hayan sido la de brindarnos un estudio sistemático, pues sus metas eran otras. Ejemplo: Platón se preocupó demasiado por buscar la ciudad ideal. Aristóteles, partió de la observación de los sucesos sociales, se dice que reunió 158 constituciones tanto nacionales como extranjeras para dar origen a su obra, la Política. Heródoto recopiló material acerca de las costumbres, leyes, tradiciones y creencias de los pueblos, a los que él visitó. Tucídides se preocupó por los fenómenos sociales de la época. Tomás de Aquino, basó sus principios al ámbito filosófico social, que a un verdadero estudio sociológico. Con el advenimiento de la época moderna en Europa, los escritos literarios daban y proyectaban las “novísimas visiones y puntos de partida sobre las costumbres, instituciones, conocimientos de los pueblos, naciones e individuos nativos americanos, principalmente

(Serrano, 1980). De todo esto nació una nueva corriente social, con ideologías absolutamente contrarias a las ya establecidas por la época, manifestándose entre escritores franceses como Montaigne, Montesquieu, Voltaire, Rousseau y los enciclopedistas. Considerándose a éstos últimos como los precursores de la sociología como ciencia.

La Revolución Francesa de 1789, fue uno de los elementos que dieron origen a la Sociología con sus resultados positivos y negativos. Pero, lo que atrajo la atención de los teóricos clásicos, fueron los resultados negativos, pues se sintieron más preocupados por el caos y el desorden. Entre los principales teóricos que se interesaron por la cuestión del orden, destacan Augusto Comte, Durkheim y Parsons. Sin embargo, no solamente la Revolución Francesa constituye un único acontecimiento, ya que de forma análoga, también lo fue la Revolución Industrial con sus males sociales (desempleo, marginación, pobreza, emigración, transformación de un sistema agrícola al industrial y capitalismo). Estos y otros factores más contribuyeron al surgimiento histórico de la Sociología.

Su objeto de estudio, “la sociedad humana, las colectividades, las asociaciones, los grupos e instituciones sociales que los hombres forjan” (Gallo, 1996).

La sociología con otras ciencias tienen aspectos comunes, ejemplo: otras ciencias estudian al ser humano, como ente social, pero lo que distingue y difiere de otras, es que la sociología “investiga las estructuras, los procesos y la naturaleza de la sociedad humana” (Gallo, 1996).

Aunque habría que precisar que en la actualidad, la Sociología no se conforma con ser una ciencia terapeuta, sí constituye ser una ciencia indispensable para lograr y facilitar la solución de los problemas sociales actuales.

HISTORIA.

La Historia etimológicamente proviene del griego, que significa indagar. Y entendemos como Historia, “el estudio de los hechos sociales del pasado que fueron importantes en su momento y que determinaron o influyeron posteriormente en el curso de la misma historia, (Amezcuca, 2001). Recuerda que las corrientes teóricas de la Historia se orientan en dos sentidos, así encontramos, una historia de acontecimientos y una de interpretación.

La historiología o teoría de la historia (ésta teoría explica el por qué y como del desarrollo de los acontecimientos, en el espacio - tiempo).

- La historiografía (registra personajes y fechas, a través de un conjunto de técnicas y métodos para describirlos.)

La filosofía de la historia comprende el significado y reflexiona acerca de su importancia.

El origen de la historia.

El origen de la Historia se remonta hacia el periodo griego, cuando el padre de la Historia “Heródoto”, hizo referencia a las Guerras Médicas y a los pueblos que participaron en

éstas. Posteriormente no hubo aportaciones relevantes, hasta el feudalismo, con enfoques ideológicos religiosos y cristianos, en donde solo los gobernantes, nobleza y clero dominaban la sociedad, entrelazando lo divino con lo terrenal. Según la ideología de la época, todo estaba predestinado por la providencia. Durante dicha época destaca San Agustín con su obra la ciudad de Dios. Y en el Renacimiento Maquiavelo, con su obra el Príncipe. La aportación Renacentista fue la autenticidad y utilidad de las fuentes documentales.

En el siglo XVIII Gianbattista con su obra “la ciencia nueva”, planteo que la ciencia que precisa un nuevo método, es precisamente la Historia (Gallo 1996). Para éste mismo siglo el enciclopedismo francés hace excelentes aportaciones a la Historia, entre estos autores destacan con temas históricos Montesquieu, Voltaire y Juan Jacob Rousseau. En Alemania el filósofo Emmanuel Kant y Hegel. Éste último, proponiendo una filosofía de la Historia. Así mismo para el siglo XIX la Historia como disciplina vio grandes aportaciones del francés Michelet y del inglés Thomas Carlyle, entre otros.

PSICOLOGÍA SOCIAL: SUS COMIENZOS.

Henry Clay menciona que es difícil establecer el comienzo de la Psicología social, de lo que si se podría estar seguro, es que el hombre debió haber establecido términos simbólicos en la prehistoria, para establecer su relación con los demás. Ésta relación también debía haber sido importante para los griegos, especialmente los atenienses.

Solón constituyó un código de leyes, abriendo paso a la democracia, Platón y Aristóteles, estos últimos escribieron de política.

La relación del hombre y sus semejantes se observan en escritos de algunos filósofos y teólogos, por ejemplo: John Donne, quien escribiera sobre la identidad del hombre. Para entonces la conducta social también va hacer motivo de controversia y estudio, por sus especulaciones filosóficas. Todo esto como antecedente de la Psicología social.

Augusto Comte había pensado en crear un estudio de Psicología social, pero la muerte lo sorprendió, otros pensadores empezaron a someter la conducta social a un escrutinio científico (Lindgren, 1990).

PSICOLOGÍA SOCIAL.

La palabra psicología proviene del vocablo griego Psique, que significa alma y logos que significa tratado o estudio, .es decir, ciencia que estudia la conducta del hombre, tanto individual o grupal. La Psicología social, estudia el entorno social y la forma en que este influye ya sea de forma directa e indirecta en la conducta y comportamiento de los individuos. Esta rama de la psicología, profundiza en el individuo, las relaciones y su entorno.

En sus inicios la Psicología social tuvo pocos logros, pero a pesar de ello, proliferaron varios estudios sobre la conducta social, con la ayuda de diversos teóricos como: Heymann Steinthal y Moritz Lazarus, estos desarrollando Psicología popular.

ECONOMÍA.

Palabra de origen griego derivada de **oikos** casa o hacienda y **nomos** tratado o estudio, es decir se refiere a la dirección o administración de una casa. Es la ciencia que estudia los procesos de producción, distribución y comercialización de los recursos, las transacciones y el trabajo.

El estudio convencional de la Economía abarca todos los problemas relacionados con la determinación del precio de las cosas, con el análisis de actividades que implican costos y que producen beneficios medibles en dinero, en suma, con la producción y distribución de bienes y servicios para la satisfacción de necesidades humanas.

Los principales representantes de la Economía son Adam Smith (con su libro llamado el origen y causa de la riqueza de las naciones que por primer vez se plantea el estudio de la Economía como ciencia enfocada a la aplicación de un método de investigación), David Ricardo, John Stuart Mill, Henry de Saint Simón y Joan Baptista Say. A los primeros estudiosos de la materia se les llamaba fisiócratas que estudiaban el periodo mercantil y fue parte de la administración a un sin llegar a desarrollar el concepto de Economía, estos fisiócratas fueron representados por Francois Quesnay.

La economía es una ciencia que está involucrada en todas partes, en el hogar, el comercio, en las instituciones bancarias, en la administración de un país y en operaciones complejas de comercio internacional, etc. La distribución de la riqueza es otro factor que ocupa a los estudiosos e investigadores de esta ciencia.

Para concluir sugerimos conceptos clave para su estudio: valor, monopolio, mercado, escases, pobreza, inflación, demanda, oferta, transacción, necesidad, satisfactor, salario, crisis, consumo, consumismo, globalización, etc.

DERECHO.

Se deriva del vocablo latino **directum**, que significa dirigir, conducir o rectitud, cuyo significado literal nos incita a vivir con normas o reglas que se han trazado. Es un conjunto de principios, preceptos y reglas a las que están sometidas las relaciones humanas en toda sociedad, cuya observancia puede acatarse por los individuos.

La sociedad tiene que vivir bajo reglas o normas que modifiquen la conducta o más bien que la controlen, por lo tanto, el Derecho nace al mismo tiempo que nace el estado, éste es un órgano que se encarga de administrar y aplicar las leyes para que la ciudadanía obedezca y tengamos una visión axiológica.

¿CÓMO NACE EL DERECHO?

Los primeros aspectos jurídicos de la vida primitiva son los referentes a las costumbres relacionadas con la convivencia sexual y ligadas a la jerarquía.

Ya que los homínidos comienzan su existencia con un prolongado período de ayuda y protección, esto crea una relación "social" entre la madre y los hijos, surge así alrededor de la madre un grupo social jerarquizado.

Al no contar con ciclos de actividad sexual como los demás animales, se juntó la pareja y de ahí pudo nacer el concepto de familia, una vez que se separaron los grupos en subgrupos o familias ocurre la transición hacia la agricultura, esto es, hacia el sedentarismo, obliga al hombre primitivo a formar comunidades en las que la ayuda mutua permite vencer la resistencia de la naturaleza, es así como surgen las ideas jurídicas de propiedad y posesión.

Al paso del tiempo las comunidades primitivas se convierten en países y de las luchas de los diversos países surgen esclavos y amos, esto es: la estratificación social, al mismo tiempo que el Derecho Internacional.

Las aldeas al crecer y tomar forma de ciudades se ven obligadas a reestructurar su producción para entrar a la era del capitalismo, lo que ocasiona una división del trabajo y por lo tanto la especialización, surgiendo así el comercio y las actividades comerciales de supervivencia, ahora lucrativas.

De tal forma que la sociedad tuvo la necesidad de grabar algunos códigos para hacer valer su funcionamiento como primer punto y en segundo lugar que todos respetaran las formas de comercializar para ganar dinero. Los arqueólogos dan testimonio de algunos códigos sumerios, mesopotámicos, persas y orientales que hablan de algunas reglas o derechos para que la sociedad viviera en buena convivencia. El código de Hamurabi es el más famoso que se conoce y es muy importante su función jurídica.

El derecho contempla una serie de códigos escritos, impuestos, reconocidos en algunos lugares como oficiales, los cuales varían de acuerdo al tiempo y lugar. Por ejemplo, citaremos al Derecho Canónico, en él se encuentran las disposiciones jurídicas de la iglesia, se le llama así porque se basa en los cánones o acuerdos conciliares, ellos cuentan con sus propios abogados, una jurisprudencia y códigos, completamente articulados y reconocidos.

De esta forma entendemos que todos los aspectos o ámbitos que se desarrollan en el ser humano están ligados directamente al Derecho y a la vez este se especializa en cada ámbito.

El objeto material o de estudio del Derecho, son los grupos sociales y las instituciones, su objeto formal es el conjunto de normas coercitivas o coactivas que regulan las conductas individuales o colectivas.

Sus principios teóricos son: la justicia, el bien común, la equidad, la moral, la relación jurídica y normativa se considera con aplicación de tipo social y la creación de normas legales y los contextos de aplicación.

Sus métodos de investigación son: histórico, estadístico, comparativo, descriptivo, dogmático, exegético y sinóptico.

Por último mencionaremos a sus principales representantes:

Platón, Cicerón, Tomas de Aquino, Nicolás Maquiavelo, Tomas Hobbes y Montesquieu. Los conceptos comunes del derecho son: la norma, documentos, trasgresión, conflicto, ley, costumbre, derechos humanos, derechos de libertad de expresión, y jurídico.

CIENCIA POLÍTICA.

La palabra política proviene del vocablo **politiké** que significa arte de gobernar las polis o la ciudad. Estudia el poder y sus relaciones que tiene un individuo o grupo de ejercer un control coactivo sobre el pueblo de un territorio ya sea mediante el dialogo o la fuerza.

Su propósito es identificar, analizar, explicar y criticar los asuntos de poder y procesos políticos que se desarrollan en la sociedad como las elecciones, partidismo, toma de decisiones gubernamentales, organizaciones estatales y no gubernamentales y todo ello para el bien social.

Los conceptos de básicos de esta ciencia son: el estado, el poder, dominación, burocracia, partidos políticos y la nación.

Los politólogos establecen estrategias para acceder al poder y analizan los sistemas político-social. Ocupan los medios de comunicación para analizar, asesorar, coordinar y opinar acerca de algún tema.

GEOGRAFÍA HUMANA.

La geografía es la ciencia que estudia la descripción de la tierra en general; social (sociedad y medios que habitan), espacial (localización y distribución de fenómenos naturales y culturales), corológica (sistemas naturales y regiones humanas), paisajística (paisajes naturales y culturales), física (relieve, clima, vegetación, etc.) y ecológica (interacciones de los humanos y el medio físico).

Esta ciencia se ocupa de estudiar los componentes del espacio geográfico y estos se dividen en tres aspectos:

1. Los componentes naturales: son aquellos elementos como formaciones, que se desarrollan en la naturaleza, por ejemplo: los cuerpos de agua, la vegetación, las montañas, los suelos, entre otros.
2. Los componentes sociales: expresan el comportamiento de la población y se manifiestan en el ámbito del arte, la educación, la religión y en diferentes formas de convivencia.

Entre ellos destacan fenómenos y procesos como las migraciones, el crecimiento, distribución de la población al igual que las manifestaciones materiales de la construcción de sitios para la enseñanza, la difusión de la cultura, la recreación y el esparcimiento.

3. Los componentes económicos: incluyen las actividades que se relacionan con producción, transporte, comercialización y consumo de bienes y servicios, que se producen en la transformación de los recursos naturales mediante el trabajo humano y que puedes ver en actividades como la agricultura, la pesca, la industria y el comercio, principalmente se desarrollan en zonas de cultivo, fabricas y tiendas.

¿QUÉ ES EL ESPACIO GEOGRÁFICO?

Es el espacio construido, vivido, continuamente transformado producto de la interacción de la sociedad y su ambiente y no simplemente el escenario en donde habita el ser humano. “Estas relaciones pueden observarse en la realidad por medio del emplazamiento de los componentes económicos, sociales y naturales, cuyas interacciones se desarrollan por medio de un conjunto de acciones y actores sociales que las llevan a cabo, como el estado, empresas u organizaciones sociales, que a su vez construyen, transforman y dan dinamismo al espacio geográfico con sus decisiones”, (Loyo, 2010).

La geografía es posible dividirla en dos grandes ramas; general y regional. En primer lugar, la geografía general se subdivide en:

- a) Geografía física: ciencia de la tierra que estudia el medio físico (relieve, clima, vegetación, fauna, etc.).
 - Climatología: estudio del clima y el tiempo.
 - Geomorfología: descripción y explicación del relieve de la tierra.
 - Hidrología: estudio de las aguas continentales.
 - Glaciología: estudio de los cuerpos del agua en estado sólido.
 - Biogeografía: estudio de la distribución de los seres vivos en la tierra.
 - Pedología: estudio general del suelo.
 - Riesgos naturales: estudio de los desastres naturales.
 - Ecología del paisaje: estudio de los paisajes naturales y de los grupos humanos, éstos últimos como modeladores de lo primero.
 - Paleogeografía: estudio del paisaje actual.

b) Geografía humana: estudio de las sociedades y sus territorios.

- Población: estudio de la población de los distintos espacios
- Rural: estudio general de los espacios rurales.
- Urbana: estudio general de las ciudades y regiones.
- Transporte: estudio de los sistemas de transportes como parte de los espacios geográficos.
- Económica: estudio de las actividades económicas que se desarrollan en diferentes espacios.
- Política: estudio de la política que se lleva a cabo en diferentes espacios.
- Social: estudio de los aspectos sociales que se llevan a cabo en diferentes espacios.
- Cultural: estudio de las diversas culturas existentes.

- Histórica: estudio de la evolución de espacios históricos.

En segundo lugar la **geografía regional** se refiere a un estudio sintético de complejos geográficos (territorios, lugares, regiones, etc.). Algunos dicen que esta división de la geografía es redundante, pues según esta definición, toda la geografía sería regional”,(Pérez, 2010).

DEMOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA.

Se ocupa de la posibilidad de estudiar a la población, nace con la estadística y la creación de censos regulares y universales.

La **demografía humana**, es la ciencia que estudia estadísticamente la composición y el estado de la población.

La **demografía estática**, estudia la cantidad de población, distribución, composición por sexo, su lugar de residencia, tipo de actividades que realiza.

La **demografía dinámica**, analiza las tasas de natalidad y mortalidad, esperanza de vida, crecimiento de la población y los movimientos migratorios.